MUODno-2026-213
Oikaisuvaatimus poikkeamislupaan

Rakennustarkastaja on tehnyt poikkeamispäätöksen 29.4.2026, lupanumerolla 498-2026-3004. Luvanhakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen 02.06.2026 rakennustarkastajan tekemästä päätöksestä.

Päätöksen muutoksenhakuohjeessa oli oikaisuvaatimusosoitteena Muonion kunnan elinvoimalautakunta ja oikaisuvaatimus päätyi lautakunnan käsiteltäväksi. Lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 11.08.2026 päättäen hylätä oikaisuvaatimuksen. Kunnanhallitus on käyttänyt lautakunnan päätöksestä otto-oikeutta 24.8.2026. Kunnanhallitus käsitteli kuitenkin asian uudelleen 28.9.2026, totesi asian käsittelyssä tapahtuneen menettelyvirheen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Elinvoimalautakunta on kokouksessaan 6.10.2026 §114 todennut, ettei oikaisuvaatimuksen käsittely kuulunut lautakunnalle ja palauttaa oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan ratkaistavaksi.

Rakennustarkastaja on valituksen kohteena olevassa päätöksessään hyväksynyt kiinteistölle rakennettavaksi kaavasta poiketen kolme rakennusta (1 lomarakennus ja 2 talousrakennusta) kaavamääräyksessä mainitun 2 rakennuksen sijaan. Lisäksi päätöksessä on hyväksytty 30 % rakennusoikeuden ylitys talousrakennusten rakennusoikeuteen. Autotallin ja kotarakennuksen sijoittamiseen hakemuksen mukaisesti rakennusalan ulkopuolelle on kuitenkin tullut kielteinen päätös.

Hakemuksen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaan molemmat talousrakennukset sijaitsevat kokonaan rakentamisalan ulkopuolella, joista autotalli on lähes kiinni kaavatien puoleisessa kiinteistön rajassa.

Poikkeamisluvan hakija on oikaisuvaatimuksessaan pyytänyt rakennusvalvonnan päätöstä oikaistavaksi siten, että:
1. autotallirakennuksen nykyinen sijainti hyväksytään eikä rakennuksen siirtämistä edellytetä
2. kotarakennus hyväksytään sijoitettavaksi päivitetyn asemapiirroksen mukaiseen uuteen paikkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää ratkaisuksi seuraavaa:
1. Kiinteistön omistajat sallivat kunnalle pääsyn vesi- ja viemärijohdoille tarkastus-, huolto- ja välttämättömiä korjaustoimenpiteitä varten
2. Kiinteistön omistajat sitoutuvat siihen, ettei autotallirakennuksen nykyinen sijainti estä vesi- ja viemärijohtoihin kohdistuvien välttämättömien toimenpiteisen toteuttamista.
3. Kiinteistön omistajien mahdollinen kustannusvastuu rajautuu ainoastaan sellaisiin välttämättömiin kunnossapito- ja korjaustoimenpiteisiin, joiden tarve ja kustannukset aiheutuvat suoraan autotallirakennuksen sijainnista suhteessa vesi- ja viemärijohtoihin.
4. Kiinteistön omistajat eivät esitä Muonion kunnalle korvausvaatimuksia sellaisista autotallirakennukseen kohdistuvista vahingoista tai kustannuksista, jotka aiheutuvat välttämättömistä ja asianmukaisesti toteutetuista vesi- ja viemärijohtojen huolto- tai korjaustoimenpiteistä, edellyttäen että kunta ja kunnan käyttämät urakoitsijat toimivat huolellisesti sekä hyvän rakentamis- ja kunnossapitotavan mukaisesti.
5. Tarvittaessa kiinteistön omistajat ovat valmiita sopimaan kunnan kanssa

käytännön järjestelyistä, joilla vesi- ja viemärijohtojen välttämätön käytettävyys, tarkastettavuus ja korjattavuus voidaan turvata selkeästi ja ennakoitavasti.
6. Mikäli kunta katsoo tarpeelliseksi, kiinteistön omistajat ovat valmiita täydentämään asiaa tarkennetulla asemapiirroksella, vesi- ja viemärijohtojen sijaintia koskevalla selvityksellä tai asiantuntijalausunnolla, jolla voidaan varmistaa ratkaisun tekninen toteuttamiskelpoisuus.

Perustelunaan oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa, että rakennushankkeeseen on ryhdytty hyvässä uskossa paikallista rakennusalan asiantuntijaa hyödyntäen. Tontin omistajien käsityksen mukaan vastaavana mestarina toiminut rakennusmestari olisi selvittänyt rakennuksen sijainnin muutosta maastollisesti helpompaan paikkaan kunnan rakennustarkastajan kanssa. Kiinteistön omistajien näkemyksen mukaan autotallirakennuksen nykyinen sijainti ei ole syntynyt tarkoituksellisesti määräyksiä sivuuttaen, vaan siihen ovat vaikuttaneet tontin erityisolosuhteet, maaston muodot, maaperän laatu, rakentamisen kohtuullisuus sekä rakennushankkeen aikainen paikallinen selvittely. Oikaisuvaatimuksen tekijä huomauttaa myös, että autotallirakennuksen siirtäminen olisi kiinteistön omistajille kustannuksiltaan merkittävä ja käytännössä raskas toimenpide.

Päätöksen peruste
Rakennushankkeen toteuttaminen ilman Rakentamislain 42 §:ssä vaadittua rakentamislupaa niin, että rakennus on sijoitettu alueella voimassa olevan asemakaavan vastaisesti rakentamisalan ulkopuolelle ei muodosta erityistä perustetta poikkeamisen myöntämiselle.

Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijä ehdottaa sopimusta vesi- ja viemäriverkoston kunnossapito- ja huoltotehtävien hoitamisen mahdollistamiseksi, tulee viranomaisen ottaa asiassa huomioon myös kansalaisten tasavertainen kohtelu.

Vesilaitoksen päällikkö on lausunnossaan todennut seuraavaa: Heti rajan tuntumassa tontin ulkopuolella on rakennettu vesi- ja viemäriverkosto, jonka päälle- ja välittömään läheisyyteen ei voida rakennusta sijoittaa. Rakennuksen pohjarakenteiden tulee sijoittaa vähintään n. 5 metrin etäisyydelle rakennetusta vesi- ja viemäriverkostosta.

Kun otetaan huomioon yhdenvertaisuusperiaatteen keskeinen sisältö ja alueen vesi- ja viemäriverkoston huolto- / korjaustöiden vaatimien kaivantojen turvallisuusvaatimukset, aiheuttaisi poikkeamisluvassa esitetty autotallirakennuksen sijainnin hyväksyminen kohtuuttomia haasteita alueen vesi- ja viemäriverkoston huoltamiselle eli aiheuttaisi rakentamislain 57.2 §:n mukaista haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Päätös
Päätän hylätä oikaisuvaatimuksen koskien poikkeamislupaa 29.4.2026, § 16, koska pidän valituksia perusteettomina ja pidän voimassa olevan lupapäätöksen voimassa.

Tiedoksi
Elinvoimalautakunta, oikaisuvaatimuksen jättäjä.

Allekirjoitus

Sami Jokitalo, vs rakennustarkastaja

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo
Nähtävillä kunnan verkkosivuilla 17.11.2026 alkaen.

Otteen oikeaksi todistaa

Muonio
16.11.2026

Sami Jokitalo
vs. rakennustarkastaja

Tiedoksianto asianosaiselle
Lähetetty sähköpostilla 17.11.2026.

Hallintovalitus
§ 8

Hallintovalitus
Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite Torikatu 34-40, Oulu
Sähköpostiosoite pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero 029 564 2841
Puhelinnumero 029 564 2800

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää *(prosessiosoite)*. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Muonion kunnan kirjaamosta.

Postiosoite Muonion kunta, Puthaanrannantie 15, 99300 Muonio
Käyntiosoite Puthaanrannantie 15 a, 99300 Muonio
Sähköpostiosoite kirjaamo@muonio.fi
Puhelinnumero 0400 686 211

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30–15.30.